

**ОТЗЫВ**  
**официального оппонента на диссертацию на соискание ученой степени**  
**кандидата химических наук Украинцева Александра Андреевича**  
**на тему: «Роль белков PARP1, PARP2 и PARP3 в регуляции активности**  
**ферментов BER на нуклеосоме и в стабилизации её структуры»**  
**по специальности 1.4.9 – «биоорганическая химия»**

**АКТУАЛЬНОСТЬ ТЕМЫ.**

Вопросы поддержания стабильности генома являются центральными для современной молекулярной биологии и биохимии. Это определяет актуальность всестороннего изучения механизмов репарации ДНК. Ключевую роль в системе репарации играют ферменты семейства полиг(ADP-рибоза)полимераз (PARP) PARP1, PARP2 и PARP3 — катализаторы полиг(ADP-рибозил)ирования белков-мишеней. Известно, что они выступают в роли молекулярных сенсоров повреждений ДНК и организаторов сборки репарационных комплексов. Однако, многие аспекты их функционирования, включая функциональную избыточность, специфичность и кооперативность, изучены недостаточно.

В последние годы актуальность фундаментальных исследований в области биохимии белков PARP многократно возросла в связи с их успешной валидацией в качестве мишеней для таргетной противоопухолевой терапии. Ингибиторы PARP показали высокую эффективность в лечении онкологических заболеваний, ассоциированных с дефектами в системе гомологичной рекомбинации (например, при мутациях в генах *BRCA1/BRCA2*). Несколько препаратов этого класса уже одобрены для клинического применения, хотя и имеют ограничения, что стимулирует дальнейший поиск селективных ингибиторов, а также уточнение функций всех членов семейства PARP.

До публикации материалов диссертационного исследования лишь для мажорного представителя семейства (PARP1) специфичность к повреждениям ДНК и влияние на активность ключевых ферментов системы эксцизионной репарации (BER) были описаны сравнительно полно. Соответствие этого

описания функционированию PARP в контексте хроматина оставалось открытым вопросом, т.к. ключевые закономерности были установлены на свободной ДНК. Между тем, нуклеосомная укладка существенно затрудняет доступ репарационных ферментов к повреждениям.

Прояснение молекулярных основ функционирования PARP в контексте хроматина имеет принципиальное значение для раскрытия механизмов реорганизации хроматина в месте повреждения ДНК и эпигенетической регуляции репарационных процессов. Кроме того, оно позволит точнее установить приоритетные терапевтические мишени, отобрать наиболее перспективные ингибиторы PARP и протестировать их *in vitro* в условиях, максимально приближенных к физиологическим, что обуславливает актуальность диссертационной работы для фармакологии и медицины.

## НАУЧНАЯ НОВИЗНА.

Научная новизна диссертационной работы заключается в следующем:

- 1) Впервые проведено систематическое сравнительное исследование влияния PARP1, PARP2 и реакции поли(ADP-рибозил)ирования на каталитическую активность ключевых ферментов BER (AP-эндонуклеазы 1, APE1; полимеразы β, Polβ; ДНК-лигазы IIIα, LigIIIα) в минимальной модели хроматина с повреждением ДНК. Полученные данные подтверждают и дополняют закономерности регуляции репарации, установленные ранее на свободной ДНК.
- 2) Впервые обнаружена и охарактеризована способность PARP3 специфически взаимодействовать с апуриновыми/апиримидиновыми сайтами (AP-сайтами) в структуре нуклеосом. Это открытие указывает на самостоятельную роль PARP3 в инициации репарации повреждений ДНК в хроматине, выходящую за рамки его известных функций, а именно вклада в ответ на двуцепочечные разрывы.
- 3) Впервые выполнен комплексный анализ воздействия всех трёх белков PARP (PARP1, PARP2, PARP3) на структурную организацию и стабильность нуклеосомы. Установлено, что PARP3, в отличие от PARP1 и PARP2, способствует компактизации хроматина и

стабилизации нуклеосомной структуры. Это выявляет его новую, неканоническую функцию в реорганизации хроматина при репарации.

Таким образом, работа носит фундаментальный характер, и новизна полученных диссертантом результатов неоспорима. Эти результаты существенно углубляют представления о механизмах функционирования белков семейства PARP в контексте хроматина.

### ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ И ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ.

Значимость проведённого исследования проявляется как в фундаментально-теоретической, так и в прикладной плоскостях.

Теоретическая значимость состоит в получении новых знаний о регуляции репарации ДНК в клетке. Работа служит «мостом» между исследованиями *in vitro* на модельных субстратах (свободная ДНК) и исследованиями на клеточных культурах. Первые опираются на классические методы оценки сродства связывания и ферментативной активности; они позволяют детально охарактеризовать вклады и взаимовлияние компонентов системы репарации. Исследования второго типа опираются на высокопроизводительные технологии и методы иммунопреципитации; они позволяют отследить ассоциации факторов репарации с повреждениями ДНК на полногеномном уровне в нативных условиях. В диссертационном исследовании преимущества работы на модельных субстратах сочетаются с имитацией нативных условий. Это позволило, во-первых, доказать релевантность данных, полученных ранее на свободной ДНК, во-вторых, выявить принципиально новую специфику взаимодействия PARP1, PARP2 и PARP3 с нуклеосомами. Ключевым достижением представляется пересмотр роли PARP3, который предстает не как вспомогательный белок, а как ключевой участник распознавания повреждений и стабилизации хроматина. Эти результаты вносят существенный вклад в современную парадигму поддержания целостности генома.

Практическая значимость работы напрямую вытекает из её фундаментальных выводов. Детальное понимание функций белков PARP, и в особенности выявление уникальной роли PARP3, создает научный задел для:

- разработки высокоселективных ингибиторов нового поколения, нацеленных на конкретные представители семейства PARP, что является актуальной задачей современной фармакологии и может способствовать прогрессу в области противоопухолевой терапии;
- выявления новых прогностических биомаркеров (маркеров ответа на противоопухолевую терапию или прогрессирования заболевания), что значимо для развития персонализированной медицины.

## КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОСНОВНОГО СОДЕРЖАНИЯ ДИССЕРТАЦИИ.

Диссертационная работа структурно оформлена традиционно. Она включает следующие обязательные разделы: «Введение», «Обзор литературы», «Материалы и методы», «Результаты и их обсуждение», «Выводы» и «Список цитируемой литературы». Общий объём основного текста диссертации составляет 146 страниц. Изложение материала подкреплено 55 рисунками и 8 таблицами, которые наглядно иллюстрируют полученные результаты и облегчают их восприятие. Список литературы включает 286 источников; в нем преобладают современные работы в международных рецензируемых журналах, что указывает на глубокую проработку темы и знакомство автора с последними достижениями в данной области. Дополнительные материалы, вынесенные в Приложение на 17 страницах (15 рисунков и 7 таблиц), содержат важные вспомогательные и контрольные данные, подтверждающие основную часть работы и демонстрирующие тщательность и объем проведённого экспериментального исследования.

В разделе «Введение» автор кратко очерчивает предмет исследования. В разделе вводятся основные понятия и формируется исчерпывающая концептуальная база для всего последующего изложения. Лаконично раскрыта актуальность работы, сформулированы конкретная цель и

последовательный перечень задач, решение которых обеспечивает достижение этой цели. Особо следует отметить, что в разделе чётко и недвусмысленно прописаны элементы научной новизны и теоретической и практической значимости работы, что сразу задаёт высокую планку для её оценки. Здесь же представлены научные положения, выносимые на защиту, которые носят конкретный, доказательный и проверяемый характер, полностью соответствующий содержанию диссертации. Соответствие работы формальным требованиям подтверждается наличием информации о её аprobации: представлении на авторитетных научных конференциях. Достоверность полученных результатов подкреплена сведениями о публикационной активности: по материалам диссертации опубликовано 4 научные статьи в рецензируемых изданиях, что полностью удовлетворяет критериям Высшей аттестационной комиссии. В разделе также отражён личный вклад автора во все этапы исследования, что свидетельствует о его высокой квалификации и самостоятельности.

Раздел «Обзор литературы» представляет собой глубокое и систематизированное аналитическое исследование, полностью охватывающее предметное поле диссертации. Его структура, состоящая из пяти взаимосвязанных тематических блоков, логически подводит читателя к обоснованию целей и задач работы. В первой половине обзора автор описывает современные данные о фундаментальных свойствах объектов исследования: детально рассматривается организация и динамика нуклеосом, а также комплексное влияние повреждений ДНК (AP-сайтов) на структуру нуклеосом и функционирование ферментов BER на нуклеосоме. Это создает прочный теоретический фундамент. Далее детально рассмотрены белки PARP1, PARP2 и PARP3, их общепризнанные и дискутируемые функции в качестве сенсоров повреждений и регуляторов репарации. Особую ценность представляет раздел, посвященный применению атомно-силовой микроскопии (ACM). Автор не просто описывает метод, а проводит критический анализ его возможностей и ограничений применительно к изучению нуклеопротеиновых комплексов, что крайне полезно для последующей интерпретации экспериментальных данных и демонстрирует

методическую зрелость автора. Таким образом, обзор литературы является не формальным отчётом, а результатом аналитической работы, доказательно обосновывающим гипотезу исследования и выбор методологических подходов.

Раздел «Материалы и методы» отличается исключительной детализацией и методологической строгостью. В нём представлен исчерпывающий перечень использованных химических реагентов, биохимических субстратов и коммерческих наборов, что свидетельствует о высоком уровне планирования экспериментов. Автор обоснованно пользуется широким спектром современных экспериментальных подходов, которые удачно дополняют друг друга. Детально и систематично изложены протоколы синтеза и сайт-специфичного мечения олигонуклеотидов, методы высокоэффективной жидкостной хроматографии и препаративного электрофореза для очистки ДНК, а также комплексная методика реконструирования нуклеосом *in vitro* из рекомбинантных гистонов и очищенных ДНК-матриц. Особого внимания заслуживает скрупулёзное описание методов изучения белок-нуклеиновых и белок-белковых взаимодействий: электрофоретического анализа подвижности ДНК-белковых комплексов (EMSA), методов ферментативного анализа *in vitro* с использованием реконструированных нуклеосом в качестве субстратов, а также применения ACM для изучения структуры нуклеосомных комплексов. Отдельно приведены детальные протоколы проведения реакций поли(ADP-рибозил)ирования и анализа их продуктов. Столь тщательное и всестороннее описание методологической базы исследования не оставляет сомнений в высоком профессиональном уровне автора и том, что он владеет всем арсеналом использованных методик. Таким образом, изложение материала в данном разделе соответствует высшим стандартам научной деятельности и не оставляет сомнений в достоверности представленных результатов.

Раздел «Результаты и их обсуждение», включающий девять взаимосвязанных подразделов, представляет собой комплексное и логически выстроенное изложение экспериментальных данных, что демонстрирует

высокий уровень научной культуры автора. Методологически исследование выстроено безупречно: от характеристики фундаментальных параметров взаимодействия (определение констант связывания PARP1/2 с нуклеосомами, несущими сайт-специфичные повреждения, методами флуоресцентной анизотропии и EMSA) к анализу функциональных последствий этих взаимодействий (влияние на активность APE1, Pol $\beta$  и LigIII $\alpha$ ). Ключевым достижением на этом этапе является вывод о том, что ингибирующее действие PARP1 на всех этапах BER и специфическое ингибирующее действие PARP2 на этапе лигирования, выявленные ранее на свободной ДНК, сохраняются и в физиологически релевантном нуклеосомном контексте.

Наиболее яркая и новаторская часть работы посвящена PARP3. Автором обнаружена и количественно охарактеризована способность PARP3 специфически связываться с AP-сайтами в нуклеосоме, причем с четко выраженным предпочтением к области входа-выхода ДНК.

Безусловной сильной стороной диссертации является комплексный подход к картированию белков на нуклеосоме. Данные, полученные высокоразрешающим методом ферментативного футпринтинга (ДНКаза I), были успешно верифицированы и дополнены методом ACM. Если футпринтинг позволил с точностью до пары нуклеотидов установить участки связывания и выявить стерические препятствия, создаваемые PARP, то ACM предоставил уникальные данные о глобальных конформационных перестройках нуклеосом и хроматиновых массивов, индуцированных этими взаимодействиями. Важнейшим выводом работы является установление принципиально новой, структурной функции PARP3 как фактора, стабилизирующего и компактизующего нуклеосомные частицы, что кардинально расширяет современные представления о биологической роли этого белка за пределы его каталитической активности.

Представленные результаты отличаются высокой достоверностью, получены с использованием взаимодополняющих методов и образуют стройную систему доказательств, однозначно свидетельствующих о выдающейся экспериментальной работе и высокой аналитической компетенции автора.

Выводы диссертационной работы являются логическим завершением всего проведенного исследования. Сформулированные автором четыре вывода полностью и исчерпывающе обобщают основные научные результаты, изложенные в работе. Каждый вывод конкретен, подкреплён экспериментальными данными и напрямую соответствует поставленным задачам, что свидетельствует о цельности и завершённости исследования. Достоверность и научная значимость полученных результатов подтверждаются публикационной активностью автора. Основные положения и выводы диссертации нашли своё отражение в 4 (четырёх) статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых отечественных и международных научных изданиях, индексируемых в таких международных базах данных, как Web of Science и Scopus. Данный факт не только свидетельствует о соответствии работы высоким международным стандартам, но и демонстрирует признание её значимости научным сообществом. Таким образом, представленные выводы являются верифицированными и опубликованными новыми научными результатами, вносящими существенный вклад в современную биохимию и молекулярную биологию.

#### ЗАМЕЧАНИЯ ПО ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЕ.

Хотя диссертационная работа Украинцева Александра Андреевича выполнена на высочайшем научном уровне, великолепно написана и содержит принципиально значимые научные результаты, в ней встречаются отдельные шероховатости и спорные формулировки.

1. В разделе 4.1, вероятно, было бы нeliшним прокомментировать стехиометрию комплексов PARP-субстрат или обозначить константы диссоциации комплексов как «наблюдаемые». При сравнении значений констант, полученных методом торможения в геле и методом анализа анизотропии флуоресценции, упоминается возможность одновременного связывания PARP1 с сайтом повреждения и с концевым участком ДНК. Данные электрофореза этому не противоречат – можно различить несколько полос в геле с характерной для комплексов, но различной подвижностью. Форетическая подвижность комплексов с PARP2 снижается по мере

увеличения концентрации PARP2, вполне что соответствует множественному связыванию.

2. Если принять возможность стехиометрии комплексов отличной от 1:1, соотношение PARP:субстрат стоило указать в тексте или подписях к рисункам в разделе 4.2, т.к. это важно для интерпретации влияния PARP на активность ферментов.

3. Хотя все выводы, представленные в заключительном разделе полностью обоснованы, в разделе 4.3 единожды встречается не подкрепленный экспериментальными данными тезис. На стр. 89 указано следующее: «...аффинность PARP3 к ДНК с разрывом в составе NCP603\_U может определяться как размером бреши, так и модификацией 5'-концевого фрагмента...». Вероятно, это опечатка, т.к. эффекты размера бреши диссертант не анализировал, или эти данные не вошли в диссертацию.

4. В разделе 4.4 диссертант проявляет некоторую непоследовательность в употреблении термина “кластер”. Термин используется на протяжении раздела применительно к сайтам повреждения в производных ДНК multi\_dU. Как следует из текста на стр. 89 и Рис. 34, сайты распределены стохастически. Учитывая невысокое (<10 %) содержание dUTP в смеси dNTP, использованной при получении multi\_dU, попадание нескольких dU/AP-сайтов в один виток ДНК маловероятно, следовательно, их нельзя считать заведомо кластеризованными. Возможно, стоило придерживаться термина “множественные сайты”.

5. В разделе 4.6 можно было бы привести сравнение наблюдаемых высот нуклеосом и PARP. Как справедливо отмечает автор, различить PARP1 и гистоновый октамер методом АСМ едва ли возможно (они близки по массе и, при фиксации на подложке, наблюдаемым размерам/морфологии), однако PARP3 существенно меньше. Высоты в АСМ определяются с большей точностью, чем геометрические размеры в аксиальной плоскости. Возможно, выборочный непосредственный анализ высот (помимо выполненного автором анализа площадей проекций и объемов комплексов) позволил бы различить PARP3, нуклеосомы и их комплексы.

Указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Работа Украинцева А.А. соответствует требованиям, установленным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Институте химической биологии и фундаментальной медицины СО РАН, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Диссертация оформлена в соответствии с Приложениями 5 и 6 Положения о диссертационных советах Института химической биологии и фундаментальной медицины СО РАН. Таким образом, соискатель Украинцев Александр Андреевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата химических наук по специальности 1.4.9 — «биоорганическая химия».

Официальный оппонент:

Доктор химических наук, Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный научно-клинический центр физико-химической медицины имени академика Ю.М. Лопухина Федерального медико-биологического агентства», г. Москва, зав. лабораторией структуры и функций биополимеров.

Варижук Анна Михайловна

15.09.2025

Контактные данные:

тел.: +7(916)5027832, e-mail: annavarizhuk@gmail.com

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 03.01.03 – Молекулярная биология.

Адрес места работы:

119435, г. Москва, Малая Пироговская ул., д. 1а,  
ФГБУ ФНКЦ ФХМ им. Ю.М. Лопухина ФМБА России  
Тел.: +7 (499) 246-4409; e-mail: annavarizhuk@rccpm.org

Подпись сотрудника

ФГБУ ФНКЦ ФХМ им. Ю.М. Лопухина ФМБА России

Варижук А.М. заверяю:

Ученый секретарь ФГБУ ФНКЦ ФХМ им. Ю.М. Лопухина  
ФМБА России, к.б.н.



Кострюкова Е.С.

15.09.2025